

## Ք Ե Ի Ո Ր

### Գ. Ի փ ե կ ե ա ն ի.

Քաւոր\*), կնքահայր, խաչեղրայր. ահա այս երեք անուանումներով են յառկանշում մի իրաւական հիմնարկութիւն, որ այնքան կարեւոր դեր է կատարում հայ ամուսնական ծէսերի և սովորութիւնների մէջ:

Ըստ ամուսնական եկեղեցական օրէնքի, քաւորի ներկայութիւնը բացարձակ անհրաժեշտ է պատկի արարողութեան ժամանակ: Նրա պաշտօնը կայանում է, ներկայումս՝ ամուսնացողների վրայ խաչ բռնելու մէջ: Այդ խաչը, սակայն, չէ կազմում նրա պաշտօնի մի էական մասը. քանի որ նա պարզապէս փոխարինում է սուրը և պատեանը, որոնք մի ժամանակ զործածուել են այդ միկնոյն նպատակով, և նոյն իսկ մի քանի տասնեակ տարիներ առաջ եղել են միակ սիմվոլը նրա պաշտօնին, զանազան կենդրոններում \*\*):

Քննելով զուտ կրօնական տեսակէտից մենք ոչինչ չենք ունենալ աւելացնելու այդ անձնաւորութեան և նրա կատարած դերի մասին, քանի որ նա պարզապէս և միայն ներկայանում է եկեղեցական ծէսերի մէջ իբրև պաշտօնական վկայ, առանց որի ներկայութեան անկարելի է կատարել պսակը:

Այս դերը ինքնրատինքեան թէև կարեւոր, բայց և այնպէս շատ գծողն է, եթէ երբեք սովորութիւնները չըզան ցոյց տալու մեզ, թէ որքան էական, որքան այլազան նշանակութիւն ունի քաւորը, ոչ միայն իբրև արարողութիւնների ժամանակ անհրաժեշտ մի անձնաւորութիւն, այլ հայ ամուսնացեալների ապագայ կեանքին մէջ, և նրանց երեխաների նկատմամբ: Այդ սովորութիւնները հանդէս են բերում Քաւորին, մի այնպիսի խորհրդաւոր, միսթիկ գոյնով, որ նա ներկայանում է ոչ միայն ամուսնացեալ զոյգերի համար, այլ ընդհանուր կերպով հայ ընտանի-

\*) Այս յօդուածը մի հոտուած է այն ընդարձակ հետազօտութեան, որ կազմել է պ. յօդուածագրի գիտութեամբ և որը կորագց Ազգազգրական ընկերութեան հրատարակչին Նիտում: ՃՄԲ.

\*\*) Կարգալ Անահիթի 1911—12 համարների մէջ Ակնայ ամուսնութիւնը:

քի համար մի տեսակ կրօնական պաշտպան։ Մենք տեսնում ենք որ այդ սովորութիւնները վերագրում են նրան մի արտաոովոր անտեսանելի ոյժ, շնորհիւ որի նա կարողանում է բոլոր աներեւոյթ չարիքների դէմ պաշտպանել նորակազմ ընտանիքը, ապահովել նրա գոյութիւնը, բարգաւաճումը։

Քննենք այժմ, և վերլուծենք այն բոլոր առանձնայատկութիւնները, որոնք յաականշում են Քաւորին, և այդ քննութիւնն այնքան յստակ կերպով կը պարզի մեղ նրա էութիւնը, որ հասկանալի և արամարանական ձևով մենք կարող կը լինենք հասանել որոշ եզրակացութեան։

1. Քաւորը սովորաբար շարունակական է մի ընտանիքի մէջ, մինք չենք ուզում զործածել ժառանգական բացատրութիւնը. որ շատ աւելի լայն է քան ինչ որ ներկայիս ներկայացնում է քաւորի մշտականութիւնը։ Մենք՝ գիւղերում կարող ենք հանդիպել այն տեսակ ընտանիքների, որոնք շարունակաբար հայթհայթել են քաւորներ՝ որոշ գերդաստանի։ Նոյն իսկ կան վայրեր՝ որտեղ մատնացոյց են անում երկու հարիւր տարուայ քաւորական յաջորդութիւն։ Այս հանգամանքը շատ նշանակելի է, երբ աչքի առաջ ունենանք այն պարագան, որ կրօնական զանազան պաշտօններ եղել են ժառանգական։ Եւ այդ ոչ միայն կարելի է տեսլ կրօնական պաշտօնների, այլ նաև արհեստների համար։ Մեր նպատակը չէ բացատրել այստեղ այդ երևոյթի պատճառները, միայն մենք բաւականանում ենք ընդգծելով այն յաջորդականութեան սովորութիւնը, որ դեռ պահպանւում է հայ գիւղերում։ Քաղաքներում, և մասնաւորաբար մեծ կենդրոններում այդ սովորութիւնը մոռացումի մատնուած է արդէն, բայց նոյն իսկ այնտեղ, երբ մի ընտանիք ցանկանում է կնքել իր նորածին երեխան, նա պարտաւոր է նախ դիմել պոպկի կնքահօր, և նրա մերժելուց յետոյ միայն ընտրել մի նոր կնքահայր։

2. Նա մասնակցում է իօսք կապին, նշանադրեքին և ամուսնութիւնից առաջ և հարսանիքի նախորդող բոլոր հանդէսներին, նա միշտ առաջին և ամենայարգուած անձնաւորութիւնն է, բոլոր ծիսակատարութիւնների ժամանակ։ Նա է ստանում առաջին հրաւէրը, և ոչ թէ որևէ պարզ հրաւիրակի կողմից, այլ ուղղակի փեսայի հայրն է գնում անձամբ և նուէրներով յայտարարելու հարսանիքի օրը և խնդրելու որ շնորհ ընրի։

Նա է որ զխաւոր դերը կատարում է փեսային ամենելու կամ բաղնիք տանելու ժամանակ. և յաճախ ամենելու գործողութիւնը սկսում են քաւորից։

3. Եկեղեցում պսակի ժամանակ Քաւորը կապում է սուրը.

և նախ քան խաչի գործածութիւնը, նա այդ սուրը և պատահանը խաչաձև բռնում է ամուսնացողների գլխին վերև: Այդ սուրը, որի հովանաւորութեան տակ կատարւում է պատկի տրարողութիւնը, մի կախարդական ոյժ ունի քաւորի ձեռքում: Նա ծառայում է չէզոքացնելու կամ վանելու բոլոր չար ոգիներին:

Իւրանքանչիւր անգամ որ փեսայ և հարսը անցնելու են որևէ շէմքի վրայից, Քաւորը պէտք է կանխաւ միտ իր սուրը դռան, և այդպիսով հալածէ բոլոր չար ոգիներն, որոնք կարող են ֆրասել նորապսակներին:

Իբր քահանան վեր է առնում նարօտը պսակից մէկ երկու օր յետոյ, քաւորն էլի պարտաւոր է իր ուրբով հովանաւորել այդ տրարողութիւնը:

Այստեղ անցողաբար արժէ շեշտել այն կէտը, թէ ինչպիսի մեծ նշանակութիւն են ունենում չար ոգիներն ամուսնութեան ժամանակ: Այդ հասկանալու համար էական է յիշել թէ որպիսի կարևորութիւն ունի ամուսնութիւնը, ոչ միայն մի նոր ընտանիքի կազմուելու տեսակէտից, որ ընկերական մեծ նշանակութիւն ունի, այլ կրօնական տեսակէտից: Օճախի պաշտամունքը բացառւում է յստակ կերպով թէ ինչ՞ու մասնաւորաբար պէտք է պաշտպանել նորապսակներին, չար ոգիների դէմ: Նրանց ամուսնեան դատապարտուելը մի ամբողջ օճախի ոչնչացում կը նշանակէ, և ոչ միայն նրանք կը զրկուեն ապագայում, վայելելու իրանց յաջորդների կողմից իրանց հոգու համար էական պաշտամունքը, այլ նրանց նախահայրերը կը զրկուեն այն բոլոր պաշտամունքներից, որոնք պէտք է մատուցուեն նրանց հոգիների համար: Ամուսնութիւնը յաւերժացնում է ոչ միայն կենդանիներին, այլև մեռելներին, և այդ տկար հետաքրքրում է ոչ թէ միայն նրանց, որոնք անմիջապէս շահագրգռուած են, այլև այդ գերդաստանի անցեալ ու ապագայ սերունդներին, և նոյնիսկ որոշ համայնքի բոլոր անդամներին: Ընդգծելով այս պարագան՝ մենք վեր հանած կըլինենք թէ իսկապէս որքան մեծ է Քաւորի դերը, և նրա նշանակութիւնը:

Այս մի քանի սովորութիւնները, կարծում ենք, յստակօրէն պարզում են այն միտքի և կախարդական նշանակութիւնը, որ տրուած է Քաւորին, վեր են հանում նրա կրօնական բնոյթը, և շեշտում են այն պարագան, որ հեթանոսական հաւատալիքների հետ մեծ կապ ունի նրա կտաարած դերը:

Բայց այստեղ չէ վերջանում նրա դերը: Ընդհակառակը Քաւորը շատ աւելի սերտ, շատ աւելի էնախմ կերպով կապուած է նորապսակների հետ: Նրա յարաբերութիւնները գնում են շատ հեռուները: Ըն այդ յարաբերութիւնները զալիս են աւելի ուժեղ

կերպով շեշտելու վերագրեալ առանձնապատկութիւնները: Մենք այժմ կսկսենք թուել տարրեր սովորութիւններ, որոնք նոյնպէս կապուած են Քաւորի անհատականութեան հետ:

4. Երբ հարաւ հազուեցնում են, Քաւորը հրաւիրւում է կապելու նրա գօտին: Նա նախ քան կապելը երեք անգամ հարսի գլխի վերեւից վայր է գցում այդ գօտին, և անում է իր մաղթանքը. «Աստուած քեզ մի զօշ աայա: Սվաղում այդ պաշտօնը կատարում է փեսի փոքր եղբայրը և երեք անգամ կրկնում է «Եօթն ինձ նման, մին քեզ նման»<sup>4</sup>). սակայն նոյնիսկ այնտեղ մի ժամանակ քաւորն է եղբւր կատարելիս այդ գօտեկապութեան արարողութիւնը:

Մենք անցողաբար յիշեցնում ենք այստեղ թէ կանացի գօտին համարուել է նրա սեռական սիմպոլը: Պէտք չէ մոռանանք այդ պարագան, որովհետեւ նա մեզ կընծառայի լուսարանելու այս և նման յետագայ սովորութիւններ:

5. Որոշ անդեր (օրինակ Վարանդա և Կէօքչայ) նա մասնաւորաբար հսկում է կամ միջոցներ է հայթհայթում կուսութեան ապացուցման համար: Վարանդայում նա սպասում է ասնիքի վերև որպէսզի իբրև բերին արիւնաներկ թաշկինակը: Իսկ Կէօքչայում ինքն է նուիրում մի մետաքս թաշկինակ, որը դործածւում է մասնաւորաբար նորապսակների անկողնի մէջ, կրելու համար կուսութեան հետքերը և ցուցադրելու համար շահագրգռող կողմերի առաջ:

6. Արարատեան դաշտի գիւղերում, երբ նորապսակ կինը դուռակ չէ ունենում, քաւորը ասնում է նրան ս. Գրիգորի աղբիւրի մօտ (Արարատի վրայ) և քանդում է նրա գօտին արատաւնելով որոշ ֆօրմուլաներ:

7. Երբ Սանամայրը բռնուում է երկունքի ցաւերից և ուշաթափուում, իսկոյն կանչուում է Քաւորը, որ տպատկում է նրան որպէսզի չար ոգիներին փախցնի: Նոյնպէս երրշատ տաժանելի են լինում աղաբերքի ցաւերը, Քաւորի գլխարկը դնում են հիւանդի գլխին, որպէսզի երեխան հեշտ ծնուի:

8. Շատ անգեր հարսը, ամուսնութեան գիշերը, պէտք է գընայ և անձամբ հանուեցնի քաւորին նախ քան նրա անկողին մտնելը:

9. Երբ նորածին երեխայի բերանը ջրոտում է, կանչում են

<sup>4</sup>) Հետաքրքիր է բազմաթիւ այդ մաղթանքը ժողովրդական երգի հետ «Եօթն ունիմ, եօթ ունիմ, եօթն եօթն տղեր ունիմ», ինչպէս նաև զանազան հեքիաթների հետ:

քաւորին որ իր բթամատը սեղմէ նրա շրթների վրայ և զաղա-  
րեցնէ շողիկները:

10. Յրեխայի կնունքից յետոյ, մայրը՝ քաւորի ձեռքերից  
սասնում է նրան. նախ համբուրելով կնքահօր ոտներն ու  
ձեռքերը:

11. Մասնաւորաբար շահեկան են այս բոլորից յետոյ այն  
յարաբերութիւններն, որ կան Սանամօր և Քաւորի մէջ: Սանա-  
մայրը ամբողջ կեանքի ընթացքում չպէտք է խօսի Քաւորի հետ  
և որոշ վայրերում չպէտք է անցնի նրա դռան առաջով: Իսկ եկե-  
ղեցին իր կողմից բացարձակ արգելում է որևէ ամուսնութիւն,  
քաւորի և սանամօր միջև ստեղծելով մի ազգակցութիւն, որը  
հաւասար է առաջին կամ երկրորդ աստիճանի ազգակցութեան:

Այս վերջին սովորութիւնը արժանի է որոշ ուշադրութեան:  
Նրանց յարաբերութիւնների մէջ կայ յարգանքից աւել մի բան:  
Սովորոյթը բաժանում է նրանց ամենախիստ կերպով: Մէկի հետ  
մունջ պահելու և երեսը ծածկելու երեւոյթներն, որոշ գիտնական-  
ների կողմից բացատրուում են իբրև անցեալում գոյութիւն ունե-  
ցած սեռական յարաբերութիւնների հետքեր: Այդ բացատրու-  
թիւնը եթէ արուի առանց ընդհանրացումի, և հաշուի առնուի թէ  
կարող են որոշ դէպքերում նրանք բացատրուել և այլ ձևով, կա-  
րելի է համաձայնուել այդ գիտնականների հետ: Ներկայ դէպ-  
քում, որտեղ մասնաւորաբար շեշտուում է այն՝ որ յարգանքը  
միայն չէր կարող սահղծել այսպիսի մի խստապահանջ վերաբե-  
րում Քաւորի և Սանամօր մէջ, մենք կարող ենք ընդունել ամօ-  
թի և մասնաւոր սեռական ամօթի բացատրութիւնը ներկայ սո-  
սովորութեան իբրև սկզբնական հիմք: —

Մենք տեսնում ենք որ այս բոլոր սովորութիւնների մէջ  
մասնաւորաբար շեշտուած է Քաւորի կրօնա-կախարդական ընոյթը,  
ինչպէս նաև (սկսած Դ. սովորութիւնից) որոշ սեռական կապեր  
Սանամօր և Քաւորի մէջ, որ կարելի է բացատրել իբրև ֆիացորդ-  
ներ անցեալի աւելի սերտ առնչութիւնների:

Այստեղ մեղ ներկայանում են մի շարք հարցեր:— Մենք  
պարտաւոր ենք նախ լուսարանել, թէ կարճ էին սեռական յա-  
րաբերութիւնները և կրօնական գաղափարները հաշտուել իրար  
հետ, հայկական անցեալ իրականութեան մէջ: Յետոյ մենք պար-  
տաւոր ենք լուսարանել կարելի եղած չափով, թէ ինչպէս էր  
անցեալում ամուսնութիւնը ըմբռնուում և որոնք էին այն արա-  
բողութիւններն, այն ձևակերպութիւններն, որոնցմով ամուսնու-  
թիւնն էր կնքուում: Այս հարցերի լուսարանութիւնը կարող է  
սքանչելի կերպով ծառայել մեզ իբրև ուղղեցոյց մեր եզրակա-

ցութիւնների համար, նթէ երբէք այս հարցերի լուծումը համապատասխան լինի մեր գիտել տուած գլխաւոր սովորութիւնների ոգիին, մենք այդ դէպքում կարող կը լինենք բացատրել Քաւորի իրական գերը, և լոյս սփռել նրա անհատականութեան վերայ:—

Քննենք վերոգրեալ հարցերը:—

Եւայտնի է ըստը նրանց, որոնք հետաքրքրուել են նախնական կրօնքներով՝ թէ ինչ մեծ գեր են կատարում այդ կրօնքների մէջ ռեւական հարցերը: Նախնական մաքի համար, ծնունդը ներկայացել է իրրեմի ախպիոի հրաշալի, անբացատրելի երեոյթ, որի տուջ անկարելի էր որ չը խոնարհուէր մանուկ մարդկութիւնը և այդ անբացատրելին չառաւումացնէր նրա արտաքին արտայայտութիւնների միջոցով: Մենք անարկում ենք Յալիւսի պաշտամունքին, որ իր գոյութիւնը պահել էր նոյնիոկ Հոովմի քաղաքակրթեալ շրջանում:

Որոշ ուսումնասիրութիւններ կատարուել են այդ ուղղութիւնով հայ կրօնների համար, և յարգելի պ. Ե. Հալայիանցը, մի անտիպ աշխատութեան մէջ համարում է ախ եղբակացութեան, թէ հայերի մէջ Յալիւսի պաշտամունքը գոյութիւն ունեցել է նոյնպէս:

Հայ պատմագրերի մէջ կան որոշ ակնարկութիւններ հեթանոսական կրօնի մասին, մենք վերցնում ենք ամենայառկանը՝ չականը Փաւտոս Բիւզանդից. «Եւ զԴիցն Ննութեան պաշտամունս ի նմանութիւն պոռնկութեան զործոյն ընդ խաւար կատարէին».—այսուկ հայ պատմագիրն, որ մտնաւորապէս ուշագրութիւն է դարձրած բարքերին և սովորութիւններին, յիշում է մի պաշտամունք որ գիշեր ժամանակ մուրի մէջ կատարուելիո է եղել. «ի նմանութիւն պոռնկութեան»:

Պարոն Մեղաւորեան, հայ ամուսնութեան նուիրած իր աւորտական աշխատութեան մէջ (էջ 48) խօսում է Գերմանացի մի ճանապարհորդի յիշած կրօնքի մասին, որն յիշեալ օտարականը գտել է Քուրդիստանի լեռներում. այդ կրօնքը, որը նա տնուանում է լոյսերի հանգուցման կրօնք, շատ նման է Փաւտոսի ակնարկածին: Ներկայումս էլ զանազան լեռնարեակ ցեղեր Քիւրդիստանում (Գերոիմի շրջանում), ինչպէս նաև «Գըլ-Բաշ» կոչուած աղանդաւորները, կատարում են այդ խառնակեցական պաշտամունքը: Այդ քուրա ցեղերի մէջ այդ պաշտամունքն ունի նաև մի տարբեր ձև, մի վարեանդ, որի համաձայն արարողութիւնը սկսում է առնանդամի առաջ երկրպագելով և համբուրելով: Այդ ցեղերի մէջ կան ախպիոիներ, որոնք պահած են գեռ իրանց նախկին հայութեան յիշատակը, և ոմանք

պատիւ են համարում յայտարարելու, որ իրանք սերած են Մամիկոնեան նախարարութիւնից:

Բայց թողնենք այս բոլորը, և վերցնենք մի այլ պատմական փաստ: Սարարօնը յիշատակում է իր ծանօթ աշխարհագրութեան մէջ, հայկական սովորութիւններ, կապուած Անահիտի պաշտամունքին հետ:—Ըստ այդ հեղինակին՝ հայերի մէջ զսյուսթիւն է ունեցել կրօնական պոռնկութիւնը (հէթէրիզմ) և պատմագիրը տալիս է մեզ մանրամասնութիւններ՝ թէ ինչպէս հայ աղլիկներ, նոյնիսկ ազնուական գերդաստանից, նուիրում էին իրենց կուսութիւնը Անահիտին և նրա տաճարների մէջ ընդունում էին այցելուներ, և թէ ինչպէս նրանք կարողանում էին յետոյ հեշտիւ ամուսնանալ և նրանց անցեալ պրելյակերովը ոչինչով չէր պակասացնում նրանց յարգը:

Զանազան անձեր մերժում են Սարարօնի յիշած սովորութիւնները և կասկածի տակ դնում նրա ասածների ճշմարտութիւնը, հիմնուելով այն փաստի վերայ, որ Անահիտը՝ մաքրութեան ու սրբութեան այդ ոսկիամայրը, չէր կարող առաքելայ դառնալ պաշտամունքի մի այդպիսի անբարոյական և անմաքուր ձևի:

Այստեղ մեր նպատակը չէ բանավէճի մտնել, բայց անցողաբար մենք կասենք, թէ այդ ժխտումի հիմքը չափազանց անարժէք է և ոչ միայն Սարարօնի տսածի հակառակը չէ ապացուցանում, այլ ցոյց է տալիս թէ ինչքան հեշտ կարելի է սխալուել, երբ մարդ մօտենում է անցեալ սովորութիւնների և կարգերի, բարոյականի ժամանակակից ըմբռնումով և ոգով: Կրօնական հէթէրիզմի զսյուսթեան հակառակորդները մտածում են, որ կրօնական սգով կատարուած մի նուիրարեում, սչ մի ամբարոյականութիւն չէր կարող պարունակել իր մէջ, նոյնիսկ արտայայտուած սեռական ձևով: Այդ պարսնների փաստերից մէկն էլ այն մեծ նշանակութիւնն է, որ սովորաբար հայերս տուել ենք և տալիս ենք կուսութեան: Այս վերջի պարագան ևս չէ կարող հաստատել որ կրօնական հէթէրիզմ չէր կարող զոյսթիւն ունենալ հայերի մէջ. ընդհակառակը այդ ցոյց է տալիս թէ որքան թանգագին էր համարուում նուիրել կուսութիւնը, որ այնքան մեծ արժէք ունէր: Եթէ կուսութիւնը այդքան խիստ կերպով պահանջուել է հին ժամանակներում և պահանջուում է այժմ, դրա պատճառը պիտի փնտռել բոլորովին տարբեր մասշնութեան մէջ և օրին մենք կանդորդաւանանք:

Այս տոթիւ մի փաբրիկ ժամանակակից օրինակ ցոյց կը տայ թէ՛ ինչպէս կարելի է խսապահանջ լինել կուսութեան տեսակէտից, բայց և այնպէս յարգել՝ սրս ղէպքերում, սչ կոյսերին:

Սուլթանը յաճախ իր հարեմներէց մէկին նստիւրում է իր զննա-  
աած մէկ փաշային: Այդ փաշան, կըստպանէր այն աղջկան, որ  
ոչ կոյս վիճակի մէջ ներկայացուէր իրան, նոյնիսկ իրրև հարճ,  
այնինչ՝ Սուլթանի նստիւրած կինը, նրա հարեմի մէջ ընտում է  
պտտաւոյ տեղը, իրրև գերազնաւացած սուլթանական խալիֆա-  
յական հպումով:

Իսկ երբ աստուածային զոհարեւումով նուիրագործուած ներ-  
կայանում էին Անահիտի նուիրուած աղջիկները, մթթէ կարող էր  
հարց լինել նրանց արարքի անբարոյականութեան կամ նրանց  
արժէքի նուազացման մասին:

Մինք կարող ենք յիշել այստեղ պարոն Սամուէլեանի ար-  
ժէքաւոր աշխատութիւնները (հրատարակած Աղգ. Հանդէսի մէջ)  
որոնցից մէկում պարոնը ընդունում է Սարարօնի յիշատակա-  
թիւնը և հաստատում այն փաստով՝ որ ճիշտ այդ ակնարկուած  
մահահանի վայրում քրիստոնէութիւնը հիմնել է մի վանք, որի  
մուտքը եղել է արգելուած կանանց համար: (Գարդալ նաև  
(Յովհաննէս Մամիկոնեան պատմագրի մէջ):

Այս բոլորի հետ յիշենք Փաւստոսի մի այլ գլուխ. Ծ. գիրք,  
գլ. Ա. Մինք արտաստղում ենք այդ գլխից մի հատուած, սր առնչու-  
թիւն սւնի կուսանոցների հետ. շահնղի յիւրում կենդանու-  
թեան Երանելոյն Ներսիսի էր շինեալ, շինեաց զայս կուսաս-  
տանս յամենայն զաւառս, զի որ միանգամ կուստնք և հուստոց-  
եալք իցեն՝ անգը ժողովեցին ի պահս և յաղօթս, և կերակրել  
յաշխարհէ և յիւրօքանշիւր ընտանեաց: Զայն աներել հրամայէր  
Պապ թագաւորն եւ զկուսանսն հաստցեալս տայր հրաման  
ի խառնակութիւն պղծութեանս:

Այստեղ մեզ համար հետաքրքիրն այն է՝ որ այդ կուսա-  
նոցների մէջ գտնուած աղջիկները, հէնց սր փակում են կու-  
սանոցները, իրանք իրանց տալիս են Վի խառնակութիւն պղծու-  
թեանս. բայց թէ ինչ՞ա. ահա այդտեղ մենք թայլ ենք տալիս չը  
համաձայնելու Փաւստոսի հետ, սր նոյնիսկ ծիծաղելի լինել աչք  
առնելով, գալիս է Պապի դէմ եղած արտասոց ամբաստանու-  
թիւնների վերայ մի հաս ևս բարգիւս: Որ Պապը գէմ եղած լի-  
նէր կուսանոցների, այդ հասկանալի է, բայց թէ մասնաւոր հը-  
րաման տար որ նրանց մէջ գտնուող կոյսերը պահուութիւն  
անէին, այդ արդէն թնրեակայելի է մի թագաւորի կողմից: Ոչ  
մի պատճառ չկար, որ նա այդքան մասնաւորաբար շահագրգռուած  
լինէր այդ կոյսերի վարելիք ապագայ կեանքովը, երբ նա շատ  
աւելի կարևոր դրաղմունքներ ունէր: Այդ հատուածը մենք կարող  
ենք երկու ձևով բացատրել. նախ կարող ենք ենթադրել որ այդ



կուսանոցները մի տեսակ ապաշխարանքի առանձն էին, որակզ բերուում էին հեթանոսական «մեղանշուններին» մէջ դառնուած ազնիւները:

Երկրորդ և աւելի հաւանօրէն, այդ կոյսերը հէնց որ ստանում էին ազատութիւն, վերընդգրկում էին իրանց նախկին հեթանոսական սովորութիւնները, որոնք՝ զարմանալի չէ որ քրիստոնեայ պատմագրին թուէին շխառնակութիւն պղծութեան:

Հետեւեալ ֆաւստոսի հառուածներէց, ինչպէս նաև Ստրաբոնի վերոգրեալ այն յիշատակութիւնից, մենք կարող ենք ազատօրէն եզրակացնել, որ սեռական ծէսերը՝ հայ կրօնական ըմբռնումների մէջ՝ դոյութիւն են ունեցել անցեալում: Եթէ մենք ուսումնասիրենք զանազան հայկական սովորութիւնները, դեռ կենդանի պահուած գիւղերում, զանազան ուրբերի ուխտագնացութիւններն, եայլն, մենք կարող ենք այդ սովորութիւնների և նրանց հետ կապուած նախապաշարումների մէջ գտնել ուրիշ բացայայտ փաստեր՝ այս մեր վերջին եզրակացութիւնը ապացուցանող: Բայց առ այժմ մենք բաւականանում ենք այսքանով, քանի որ մեր գլխաւոր նպատակն է ի յայտ բերել այն՝ որ կրօնական ըմբռնումները և սեռական ծէսերն ու յարաբերութիւններն եղել են հաշտ իրար հետ մեր անցեալ կեանքում:

Այս կէտը պարզելուց յետոյ, անցնենք երկրորդ հարցին.— ի՞նչ է եղել անցեալում հայոց մէջ ամուսնութեան ըմբռնումը, և ի՞նչ ծէսերով է արտայայտուել:

Մենք պարտաւորուած ենք այս հարցի մասին ևս շատ ամփոփ և սեղմ կերպով խօսել և բաւականա՛նալ միայն գլխաւոր կէտերը շօշափելով, քանի որ մեր բուն նիւթից դուրս է ուսումնասիրել, իր բոլոր մանրամասնութիւնների մէջ, հայկական ամուսնութիւնը, նրա իրաւական հիմքերը և նրա նախնական նկարագիրը: Մենք կականարկենք նրան այն չափով, որ չափով էական է մեր նիւթի պարզարանութեան համար:

Բաւական է ծանօթանալ հայկական այժմեան սովորութիւնների հետ, համոզուելու համար, որ հայ ամուսնութիւնն անցել է այն բոլոր փազերից, կրել է այն բոլոր դրօշմները, որոնք յատուկ են կիսաքաղաքակիրթ ընկերութիւնների: Այն բոլոր վերջամեացութիւնների մէջ, որոնք մենք գտնում ենք ազգագրական աւելանքի մէջ՝ պահուած յետամնաց կամ հեռաւոր գիւղերի թանկագին անկիւններում, կան գլխաւորաբար մի քանի սովորութիւններ, որոնք ամենայնապէս կերպով պահպանել են թէ՛ անցեալի ոգին և թէ՛ անցեալ բարքերի և հաւատալիքների դրօշմը: Հէնց այն հանգամանքը, որ այդ սովորութիւնները այնքան կենդանի և

ամբողջ պահպանուել են, իրաւունք է տալիս մեզ ենթադրելու, թէ նրանք բազդատարար մերձաւոր անցեալի յիշատակներ են, դեռ չտեղուեալ ժամանակի փոշիների ներքեւ— Այդ սովորութիւններն են, այն բոլոր ժողովատարութիւններն ու ձեւականութիւններն, որոնք կատարուում են օճախի շուրջ, ինչպէս նաև նրանք՝ որոնք կապ ունին խօսք-կապի, նշանդրէքի և խնամիտական կապերի հաստատման տարրերը բողէններում:

Այդ բոլոր սովորութիւնների մէջ երկու գլխաւոր տարր կայ. մին կրօնական՝ միւսը աշխարհային. մին միաթիկ, միւսը դրական:

Եթէ մեր նպատակը լինէր ուսումնասիրել առանձնապէս ամուսնութիւնը, կարող էինք ցոյց տալ թէ այդ երկուքը որքան սերտ կերպով կապուած են եղել սկզբում իրար հետ, միաթիքահանը կազմել է միայն դրականի մի մասը, նրա իրազորման և դանակը: Բայց այդ առայժմ թողնում ենք, և արձանագրում ենք միայն ներկայ սովորութիւնների մեզ առկա փաստը:

Դրականը, աշխարհային տարրը, կազմում են այն բոլոր ձեւակերպութիւններն, որոնք կապուած են գլխաւորի հարցի վճռումին և երկու ընտանիքների մէջ ստեղծուող պայմանագրութեան հետ:

Մենք տեսնում ենք որ նշանդրէքի, խօսքկապի գործողութիւնները ներկայանում են առ ու ծախի պայմանագրութեան (contrat) ձևով: Մենք տեսնում ենք այդ սովորութիւնների մէջ այն բոլոր մտահոգութիւններն ու պայմանները, փոխադարձ պարտականութիւններն ու իրաւունքներն, որոնք առանձնապատուկ են երկկողմանի պայմանագրութիւններին. (contrat, synallagmatique): Մենք գտնում ենք նաև որ այդ պայմանագրութիւնը կրում է ինչ որ խորհրդանշանական (sacramental) և հանդիսաւոր (solennel) բնոյթ. դրա համար գործածուում են որոշ խօսքեր, որոշ ժէսթեր, շարժումներ, որոշ անձնաւորութիւնների ներկայութեան պահանջն է զգացւում և այլն: Այս բոլորը կատարուելուց, վերջանալուց յետոյ, պայմանագրութեան կնքումից յետոյ, նրա ըստեղծած պարտականութիւնների հիմնական իրազորման բողէին՝ երևան է գալիս՝ ամենաշեշտուած կերպով, երկրորդ տարրը, կրօնականը: Հարսանիքի և վաճառուած էակի յանձնումին առթիւ, վերջ են գտնում նիւթականի մտահոգութիւնները, նրանք ստանում են երկրորդական բնոյթ, և առաջի տեղն են բռնում այլևս բարոյական, կրօնական և ընկերական մտահոգութիւնները: Ահա այդ բողէին եկեղեցին՝ իրրև կրօնական հիմնարկութիւն՝ իր հովանաւորութեան տակն է տանում ամբողջ հորցը:

Մենք գտնում ենք սակայն, որ հայ քրիստոնէական եկեղեցին, շատ մեծ ազդեցութիւն է կրել իրան նախորդող հաստ-

բակակարգներից և ըմբռնումներից: Նրա ծիսակատարութիւնները կրում են նիւթական, աշխարհային մասհոգութիւնների կնիքը. և առաջին քրիստոնէական ժողովներում (այնս Աշտիշատի ժողովների կանոնները) ամուսնական հարցերում իրար չխաբելու, իրարու չը կեղծելու կանոնն է դրւում: Նոր եկեղեցին զանազան սանկցիաներ է ստեղծում ստիպելու համար իր դրած կանոնի կիրառումը, սանկցիաներ՝ որոնք ինք ընդօրինակում է պարզապէս անցեալից: Այդ նոր հիմնարկութիւնը՝ պսակի համար ոչ միայն օգտուում է պայմանադրական որոշ ձևերից, որոշ խորհրդանշական ֆորմուլաներից, այլ հէնց ամուսնութեան բուն նպատակը պահպանում է այնպէս, ինչպէս գոյութիւն ունէր իրանից առաջ:

Այդ նպատակը՝ որդեծնութիւնն է.— Առանց դրա պահանջած արարքների գործադրութեան, ամուսնութիւնը համարուում է ըստ էութեան չեղեալ: Իսկ որևէ պատճառով այդ նպատակի ոչ իրականացումը, դարձնում է ամուսնութիւնը լուծելի:

Այնպէս որ կարելի է ասել թէ քրիստոնէական եկեղեցին բացի իր հովանաւորութեան տակ առնելուց, սկզբում ոչինչ նոր բան չի աւելացնում ամուսնութեան: Նա բաւականանում է սրբագործելով միայն կատարուած ակտը, տալով նրան իր օրհնութիւնը, քահանայի՛ տախնքն իր պաշտօնէի միջոցով:

Իսկ ժրն է հայ ամուսնութեան մէջ հինը, նախաքրիստոնէական տարրը:

Մի ակնարկ գիւղերում պահպանուած սովորութիւնների վերայ և մենք խնդրն կը տեսնենք այդ հինն իր ամբողջութեամբ և կարող ենք հեշտութեամբ վերականգնել իր գլխաւոր գծերին մէջ այդ թանգագին հնութիւնը:—

Սկսած «Տաշատադրօնքի» օրից, այն բոլոր սովորութիւններն՝ որոնք գոյութիւն ունին, կաղմում են հեթանոսական ամուսնութեան միսթիք տարրերը:

Եզան մորթելը, մեռեալների գերեզմանների օրհնութիւնը, այդ ամուսնութեան տարում մեռեալներ ունեցող ազգականների կամ հարեալների առն այցելութիւնը, բազմիսը, ածիլուելը, հալա-օրհնէքը, հարսնառի գնացքը, հարսին դուգումը, հինայով դարդարումը, նրա գօտին կապելը, փեսին և հարսին նուիրուած երգերը, փեսուն և իր զոքանչին մէջ տեղի ունեցած ձևականութիւնները, (ծիծը համբուրել կայն), բացի աղջկան հրապարակային յանձնումի տեսարանից, որ լրացումն է պայմանագրութեան գործադրման, մնացեալ բոլորը զուա միսթիքական կրօնական ըմբռնման հետեանքներ են, և կրում

են կրօնական ընդթիւ իսկ բուն արարողութիւնը սկսում է մեկնումի հետ: Հայրենական տան օճախի համբուրումը նորամուտնացեալների կողմից, նրանց մեկնումը աղջկան ասանից, նրանց այցելութիւնը զգուշի օճախին՝ նրանց ընդունելութիւնը փեսու մօր կողմից, շէմքի առաջ կատարուած ողջակէզը, հարսի և փեսի զլխին պտուղներ շաղ տալը, տան մեծի կողմից նորապսակների օրհնութիւնը, հայրական տան օճախի նորից համբուրումը, ահա պսակը այնպէս՝ ինչպէս կատարում էին հեթանոսական հայերը քրիստոնէութիւնից շատ առաջ և հին ժամանակներում զուցէ մինչև Արտաշէսի օրերը, երբ պտուղների աեղ «Տեղ տեղայր ոսկի ի փնսայութեան Արտաշէսի...»

Այս բոլոր արարողութիւնները կատարւում են օճախի պաշտամունքի հետ. (culte de foyer): Այդ պաշտամունքի հայերի մէջ զոյութիւնը հաստատող փաստեր այնքան առատ են, որ չէ կարելի կասկածել այդ մասին. միայն թէ մեր նիւթից զուրս է մտնել այդ մանրամասնութիւնների մէջ:

Մենք դիտել կը տանք միայն, որ քրիստոնէական պսակը, եկեղեցի գնալը, մեր յիշած սովորութիւնների մէջ մտնում են միջանկեալ ձեռք. և նոյն իսկ եկեղեցուց յետոյ, նորապսակները վերադառնում են աղջկայ տունը, շարունակելու համար կարծես ընդմիջուած բուն արարողութիւնները:

Այդ բոլոր արարողութիւնների մէջ մենք տեսնում ենք միայն մի պայմանագրական մտահոգութիւն—աղջկայ՝ այսինքն վաճառուած ապրանքի յանձնումը, և նրա հրապարակաւ իր նոր աէրերու մօտ առաջնորդուելը. իսկ քնացեալներն ամբողջովին կըրում են կրօնական մտահոգութիւնների դրօշմ. յարգանք աղջկայ հօր օճախին. յարգանք փեսու ընտանեկան օճախին. զանազան ձևականութիւններ չար ոգիների դէմ. միջոցներ հաշտեցնելու՝ նոր օտարականի հետ՝ ընտանեկան օճախը, որ ծառայում է նախնիքների հոգու համար իբրեւ խորան:

Գուցէ ժամանակի ընթացքում կորած լինեն որոշ մանրամասնութիւններ, բայց գլխաւոր գծերը և էական ծէսերը սրանք են, պահպանուած ամբողջովին մեր սովորութիւնների մէջ:

Մինչև օրս էլ զոյութիւն ունեցող «օճախի ամուսնութիւնը» կարող է մեր ասածների համար իբրեւ վճռական փաստ ծառայել: Այդ ամուսնութիւնը կատարուում է գլխաւորաբար հինգ պարագաներում: Ա) Երբ գիւղում եկեղեցի չկայ. բ) Երբ եկեղեցում թաղում կայ. գ) Երբ ամուսնացողը մի այրի կին է. դ) Երբ եկեղեցին մերժում է պսակել շհասութեան պատճառաւ. ե) Երբ ամուսնացող աղջիկը մաքուր անցեալի աէր չէ, կամ չէ կարողա-

ցել պահպանել իր կուսութիւնը: Ժողովուրդը, որոշ գիւղերում նոյն իսկ աւելի մեծ նշանակութիւն է տալիս «օճախի պսակին», որովհետեւ, ասում է նա, օճախն է մեզ կերակրում և ոչ թէ եկեղեցին»:

Ուրեմն այս բոլորից յետոյ, կարող ենք վստահարար ասել, թէ ինչ ըմբռնում ունէին հեթանոսական հայերը ամուսնութեան մասին. և թէ ինչ ձևերով նրանք իրագործում էին ամուսնական միութիւնը: Մենք ծանրացանք այս հարցի վերայ, որովհետեւ այդ պարզեւուց յետոյ մենք կարող ենք տալ մի հարց.— ճրտեղ է այս բոլոր ծիսականաարութիւնների միջոցին հեթանոսական կրօնի ներկայացուցիչը, ճրտեղ է քուրմը, մասնակի, ընտանեկան աստուածների հովանաւորութեան վերայ աւելացնելու համար ընդհանուր աստուածների օրհնութիւնը և պաշապանութիւնը: Այսօրան կենդանի մնացած հեթանոսական սովորութիւնների մէջ, անկարելի է որ կորած լինի մի այնպիսի կարեւոր անձնատրութիւն, որպիսին է քուրմը: Եւ արդարեւ նա կորած չէ: Բաւական է յիշենք Քաւորի դերը, բաւական է մի բոլոր նրան տեղաւորենք, իրան այնքան համապատասխան հեթանոսական պսակի միջավայրին մէջ, և ահա այդ բացը կը լեցուի, այդ վերոյիշեալ պակասը կը լրանայ ամբողջովին և կատարելապէս: Նրա միսթիկ անհատականութիւնը անմիջապէս կը զգենու քրմական խոյրը և պատմունքը, և մենք կը գտնենք, ընդհանուր ընկերական աստուածների ներկայացուցչին, որ աւելի քան հովանաւորում է երկու ընտանիքների և երկու անձերի մէջ կատարուած ամուսնական միութիւնը, և ապահովում է իր մոզական ոյժով, նրա բուն սրբազան նպատակը, որդեծնութիւնը:

Այսպիսով մենք կարող կը լինենք ըմբռնել Քաւորի միսթիքական բնոյթը, որ անցեալի մի կենդանի յիշատակն է: Մենք կարող կը լինենք բացատրել նրա հետաքրքիր անձնատրութիւնը և նրա ծագումը: Բայց դրանով չէ վերջանում մեր անելիքը:

Այժմ մեզ մնում է բացատրել այն սեռական յարաբերութիւնների հետքերը, որ նկատեցինք Քաւորի և սահամօր միջև և որոնք պահպանուել են սովորութիւնների մէջ: Այդ բացատրութիւնով միայն կամբողջանայ Քաւորի անցեալում կատարած դերի պատկերացումը, և լրացած կըլինի նրա նկարագրի պարզաբանումը:

Վերեւում ասիք ունեցանք յիշելու այն զանազան սովորութիւնները, որոնք բացատրուում էին սեռային ամօթով: Մենք յիշեցինք նաև այն սովորութիւններն, որոնք այնքան մեծ դեր

էին ասլիս Քաւորին, կուսութեան հաստատման բողոքին, և կնոջ ամուսնեան դէպքում: Այսանդ կաւելացնենք մի սովորութիւն ևս, ասլիս պարզելու համար վերև յիշուած հանգամանքները:

Գանձակում և Թիւրքիայի որոշ գաւառներում, Քաւորը քնում է փեսայի հետ մի անկողնում, հարսանիքի առաջին գիշերը:—Այս սովորութիւնը կարելի է բացատրել նախ՝ շատ պարզ կերպով. որովհետև փեսան չպէ՛սք է մօտենայ հարսին, նախ քան նարօսի վար առնուելը, ապա ուրեմն Քաւորը մի տեսակ հսկիչի դեր է կատարում այդանդ: Այդ սովորութիւնն առանձնապէս կարելի է բացատրել վերողբեալ պարզ ձևով. բայց եթէ յիշենք որ հարսը գնում է հանուկեցիք քաւորին ամուսնութեան առաջին գիշերը, արդէն այդ երկու սովորութիւնների միջև ստեղծուում է մի շատ կարևոր առնչութիւն: Մենք շատ անգամ սովորութիւնների մէջ գտնում ենք այդպիսի հիմնական փոփոխութիւններ, ինչպիսին այսանդ. այդ կէտը աչքի առաջ ունենալով արդէ՞օք չափազանց յանդգնութիւն կըլինէր եղբակացնել, թէ փեսան չէ եղել միշտ առաջին գիշերը Քաւորի կողքին քնողը, և հաւանօրէն ժամանակի աղդեցութիւնն է որ փեսային առել է հարսի դերը:—Այդպիսի մի եղբակացութիւն մեր կողմից ոչ միայն յանդուգն, այլև անարդարանալի կըլինէր, եթէ այդ լինէր մեր միակ փաստը: Բայց եթէ երբէք մենք արդէն ունենք որոշ տարրեր փաստեր, վերողբեալ սովորութիւնը և նրա բացատրութիւնը կարող են, իբրև լրացուցիչ տարր մեծապէս օգտակար լինել մեզ:

Ունենք ուրիշ փաստեր ևս.—

Մենք այդ հարցին կը պատասխանենք այս:—Մեզ համար մի փաստ է հարսի զօտին կապելու և ամուսնեան դէպքում, Սանամօր զօտին արձակելու վերոյիշեալ սովորութիւնները:

Գօտին, ինչպէս վերև տեսցինք, միշտ գործածուել է իբրև սիմվոլ կնոջական սեռական պատուին: Սև երբ Քաւորը կարողանում է այնքան ազատ կերպով ձեռք տալ նրան, դա ևս մի սիմվոլիկ հաստատումն է նրա իրաւասութիւններին:

Մեզ համար փաստ է այն խիստ արգելքը, որ դրուում է Սանամօր և Կնքահօր կամ Քաւորի յարաբերութիւնների մէջ. և որի ներշնչումով քրիստոնեայ եկեղեցին՝ սանդձուում է աղգակցական առաջին կամ երկրորդ աստիճանի ամուսնական արգելք երկուսի միջև: Եկեղեցին յաճախ դիմել է այդ միջոցին՝ արգելելու համար սեռական յարաբերութիւնն որոշ աղգակիցների մէջ. աղգակցական չհասութեան հիմնարկութիւնը և նրա աստիճանական զարգացումը կենդանի ապացոյց է դրան:

Այս փաստերը թնշ են ապացուցանում սակայն: Մենք ա-

սացինք որոշ սեռական յարաբերութիւն: Այդ բացատրութիւնը պէտք է ըմբռնել աւելի լախ իմաստով: Կարձղ ենք ուղղակի պնդել թէ Մանամօր և Քաւորի կամ քուրմի միջև, (որի ժամանակակից ներկայացուցիչն է Քաւորը), պարտաւորեցուցիչ է եղել բացարձակ սեռական յարաբերութիւն, բառի նեղ իմաստով: Մեզ թուում է որ այդ մի քիչ ծայրայեղ կըլինէր: Մաթեմատիքական ճշտութեամբ չենք կարող բնորոշել այդ յարաբերութիւնների սերտութեան աստիճանը: Միայն թէ այս փաստերի հիման վերայ մենք կարող ենք եզրակացնել այն՝ որ սեռական հարցերում որոշ էնթիմ կապ գոյութիւն ունեցել է այդ երկուքի միջև, և այդ գուտ կրօնական ըմբռնման հողի վերայ:

Միայն թէ այս մեր ասածը որպէսզի կարելի լինի՝ անհրաժեշտ են որոշ պայմաններ. նախ հարկաւոր է, որ կրօնական ըմբռնումների մէջ որոշ դեր խաղան սեռական հարցերը: Մեր վերոգրեալ առդերով մենք պարզեցինք որ իսկապէս հայ նախաքրիստոնէական կրօնքը պարունակել է իր մէջ սեռական տարբերակաւոր առջ հարկաւոր պայմաններից մին, էականը արդէն գոյութիւն ունի: Երկրորդ՝ հարկաւոր է որ այդ յարաբերութիւնը ծառայի որոշ նպատակի, նրա գոյութիւնը պէտք է բացատրուի որոշ կարիքով, որոշ օգտակարութիւնով:

Ահա այստեղ ներկայանում է մի էական խնդիր: Ի՞նչ կարող է լինել այն կարիքը կամ օգտակարութիւնն, որից սանդժուել են այդպիսի յարաբերութիւններ:

Այդ կարիքը կամ օգտակարութիւնը և կամ երկուսն էլ պէտք է փնտրենք ամուսնութեան ըմբռնման և իրականացման մէջ: Մենք առիթ ունեցանք խօսելու դրանց մասին, և գտանք երկու. կարևոր տարրեր այդ օրինական հիմնարկութեան (Institut) մէջ. մին դրական կամ գործնական—(աշխարհային) առ ու. ծախի պայմանագրութիւնը—միւսը միաթիք կամ կրօնական:

Այդ երկու կազմական (constitutif) տարրերի մէջ պիտի փնտռել ուրեմն երկրորդ պայմանի գոյութիւնը:

Քննենք:—

Երկու ընտանիքներ, որոշ պայմանագրութիւն են կնքում, ամուսնացնելու իրանց որդիներին, կամ աւելի ճիշտ՝ աղուն հայրը սակարկում է և գնում իր ապագայ խնամիից նրա աղջիկը, փոխառէն վճարելով որոշ գումար. այդ ապրանքը յանձնելի է որոշ պայմանաժամով. այդ պայմանաժամի միջոցին աղբրանքաւորը պարտաւոր է պահպանել իր մօտ թողուած աւանդը, նա պէտք է աղբրանքը յանձնի ախրով, ժամանակը լրանալուն, ապահով անխառն վիճակի մէջ: Այդ ապրանքը ներկայացնում է մի քանի

առանձնայաակութիւններ, որոնք նրա արժէքն են կազմում. բայց գլխաւորն է այն՝ որ այդ ապրանքը ուրիշի գործածութեան առարկայ եղած չըլինի. լինի կոյս, Ահա թէ ինչպէս կուտութեան հիմնական դադարաւոր ծնունդ է առնում, և այդքան խիստ կերպով պահանջուում է այն ցեղերի մէջ, որոնք վաճառման հիման վրայ են դրած ամուսնութիւնը: \*)

Ապրանքը գնողի համար էական է նախքան տիրանալը, ապահով լինել որ իսկապէս ապրանքը զուտ է, եղծուած չէ: Այդ քննութիւնն երկու կողմերը չեն կարող անկողմնակալ կերպով կատարել, որովհետեւ շահագրգռուած են հաւաստարարէս: Ուրեմն մի չեղոք անձնաւորութեան պիտի յանձնել այդ փորձագիտական քննութիւնը: Այդ վաճառման պայմանագրութիւնը (contrat) լի-նելով հանդիսաւոր (solennel) խորհրդանշական (sacramental) որոշ վկաների ներկայութիւնը եղել են անհրաժեշտ, մասնաւոր կրօնական վկաների, եւ ամենայն հաւանականութեամբ քուրմերն եղել են առաջնորդներ՝ այդ աեսակ պարագաներում իրրեւ մեկնալու ծանօթ ծէսերին և դիցական հաճութիւններին: Շատ հասկանալի է որ նրանց էլ յանձնուէր այդ քննութիւնը:

Բայց նրանք՝ նախընարելի են այդ քննութեան համար մի այլ տեսակէտից ևս. ամուսնութեան մէջ կայ ինչ որ միաթիք, կրօնական տարր: Ո՞րն է այդ տարրը—նախ այն՝ որ մի անհատ ծնուած որոշ տանիքի տակ, որոշ օճախի ծնունդ, որոշ նախնիք-ների սերունդ, պէտք է մանի մի օտար տուն, պէտք է դառնայ այդ տան մէկ անդամը և ընդգրկի նրանց նախնիքներին և նրանց օճախը: Ուրեմն դրա համար հարկաւոր է, որ մի կերպ այդ երկու ընտանիքների նախնիքների ոգին, նրանց ընտանեկան աստուած-ները, հաշտուեն այդ փոփոխութեան հետ:—Այդ համաձայնութեան, այդ հաշտեցման գործի համար իհարկէ քուրմերն են ի պաշտօնէ կոչուած: Բացի այդ նախնիքների հաշտեցման հարցը, կայ և մի այլ պարագայ—կան չար ոգիներ—որոնք կարող են յաւիան-նական դժբաղդութեան աղբիւր դառնալ տղուն ընտանիքին հա-մար. նրա օճախի մարիլուն պատճառ լինել, արգելելով որդե-ծնութիւնը. անկարողութեան մատնելով այրը և կամ ծնուած վա-ւակներին այսահարելով և սպանելով: Պիտի չեղոքացնել այդ մեծ վտանգը:—Ուրեմն ոչ միայն պիտի յանձնել այդ խնամքը քուր-

\*) Ահա և ինչպէս այդ կուտութեան խտապահանջութիւնը կարող է գոյութիւն ունենալ կրօնական հէթերիքի հետ միաժամանակ, որովհետեւ այդ զեղքում ոչ թէ ուղղութիւն կեղծումի հարց կայ, այլ ընդհանուակը բացայայտ մի իրողութիւն, որ բոլորի կողմից վայելում է յարգանք իրրեւ կրօնական մի սկզբ:



մին, այլ և պիտի զգուշանալ որ հասարակ, կողմնակի մտքով, որքան կարելի է քիչ գործ ունենան՝ որոշ էական հարցերում, նոր ամուսնացողներին հետ, քանի որ նրանք՝ թշնամական կամ ազդեալ տարաբնույթ կարող են չար ոգիներին տոկթ ալ ազդելու: Այս մասնագութեան ապացոյցը մենք գտնում ենք ազգայնորի սովորութեան, ինչպէս՝ նաև այն դանազան միջոցների մէջ, որոնք գործ են դրուում նորապատկերի պաշտպանութեան համար:

Կայ մի այլ կարևոր հանգամանք, որ կապուած է կազմախօսական երևոյթի հետ: Դա առաջին սեռական միացման առթիւ առաջ եկող կուսութեան խախտումը և արեան հոսումն է:

Այստեղ դարձեալ պարտաւորուած ենք բաւականա՛նալ տկնարկելով միայն այն մեծ նշանակութեան, որ բոլոր նախնական ցեղերը տալիս էին և տալիս են արիւնին:—Արիւնը համարուում էր ոչ միայն պիղծ, այլ և աստուածների և բարի ոգիների անհտնոյ մի տարր: Արիւնի աէր լինել, մեծ սոսկում էր պատճառում: Մենք չենք ուզում այստեղ կտնգ առնել այն բոլոր երևոյթների վերայ, որոնք առաջ են գալիս այս ըմբռնումից. մենք կարող ենք յանձնարարել բոթօ. Դիւրկհայմի աշխատութիւնները հետաբըրբուողների համար: Միայն մենք կը յիշենք այն՝ որ այդ ըմբռնումի հետևանքները զգալի են մեր քրիստոնէական ըմբռնումների մէջ. դաշտանի շրջանում եղող կինը համարուում է անմաքուր և անարժան մօտենալու հողորդութեան: Իսկ ժողովուրդը պահել է սովորութիւններ, որոնք շեշտում են մեր ասածը. նոր ծննդաբերութիւն ունեցող կնոջ արկելուում է ձեռք տալ օճախին կամ կերակուրի ամաններին, նրա գործածած իրեղէններն ու ամանները մտքորուում են որոշ ծէսերով: Դաշտանի մէջ գտնուող կինը չէ մօտենում օճախին, և այլն:

Մեկնելով նախնական ցեղերի արիւնի մասին ունեցած այս որոշ ըմբռնումից, մենք շատ պարզ կարող ենք հասկանալ՝ թէ կուսական խախտումի երևոյթը պատճառ դառնար մեծ մտահոգութիւնների—կրօնական մտահոգութիւնների: Շատ հասկանալի է նաև որ միջոցներ ձեռք առնուէին այդ մասին, և որի խնամքը բնական էր որ յանձնուէր Քուրմին: Այս երևոյթը ներկայումս գոյութիւն ունի եզիպտական ֆէլլտհների մէջ, որոնք կուսութեան խախտումը կատարում են մասնաւոր կանանց ձեռքով \*):

\*) Իսկ Սիւրիայում, նոյն իսկ քրիստոնէական ցեղեր կան, որոնք շարունակում են կուսութեան խախտում, քահանայի ձեռքով. բայց մենք այս յիշում ենք անցողաբար, որովհետև չենք կտրողացել հաստատել այս սովորութեան վաւերականութիւնը:

Այս բոլորից յետոյ պարզ է, որ անպայման որոշ կարիք և որոշ օգտակարութիւն էր ներկայացնում քուրմերի և նորապսակ կոյսերի միջև սեռական յարաբերութեան գոյութիւնը:

Այբի առաջ ունենալով այս բոլոր տուեալները, ինչպէս նաև այն՝ որ մեհենները ծառայել են սեռական պաշտամունքներին կենսականներ, որոնց մէջ կաարուել են որոշ սեռական նուիրաբերութեան, մեզ թուում է որ ոչ մի չափազանցութիւնների մէջ ընկած չենք լինել, եթէ հասնենք այն եղբակացութեան, որ ամուսնութեան առթիւ որոշ սեռական յարաբերութիւն եղել է Փուրմերի և ամուսնացող ազգիկների միջև \*):

Ուրեմն այսպէս մենք անսնում ենք, որ նպաստաւոր, նոյն իսկ հրամայողական պայմաններ կային մի ծիսակատարութեան համար, որի հետքերը նշմարում ենք ազօտ կերպով ժամանակակից սովորութիւնների մէջ: Մենք անսնում ենք նոյնպէս, որ այս վերջին վերլուծութիւնով աւելի է շեշտուում մեր ասածը՝ թէ Քաւորը իր անձին մէջ պատկերացնում է նախկին քուրմը:

Ահա ուրեմն այժմ ամբողջանում է Քաւորի տիպը, նրա գերը պարզութիւն է, նրա ծագումը որոշութիւն է համոզիչ կերպով:

Մենք այս պարզութիւնով տեսնում ենք միանգամ ևս թէ ինչպէս քրիստոնէութիւնը պարտաւոր է եղել յարգել ժողովրդական հաւատալիքները, թէ ինչպիսի դոյոյ միջոցներով աշխատել է սիրաշահել հեթանոս հայութիւնը, և ինչպիսի նուրբ տակտիկայով է հաշտեցրել հինը նորի հետ:

\*) Մեր ներքին դուռ է ծանրանալ կրօնական էթերիկ մասին. այդ երեսի չափը արուում են զանազան բացատրութիւններ: Ոմանք տեսնում են դրա մէջ մի յիշատակ այն ժամանակների՝ երբ կնոջ սեփականութիւնը նոր էր սկսում, և այդ սեփականացումը կարելի էր դառնում զոհէ մի անգամ ընդհանուրին պատկանելուց յետոյ. կինը՝ իբրեւ ֆուտուց հասուցում այն բոլորին, որոնք զբաղւում էին նրան վայելելու իրաւունքից, նախ քան մէկին պատկանելը՝ առկա էր իրան ընդհանուրին: Ուրիշներ՝ այդ երեսի մէջ դառնում են սեռական պահպանման բնագոյի հուսադան արտայայտութիւնը: Այդ բոլոր բացատրութիւնները կարող են հաշտուել իրար հետ, եթէ նկատի առնենք որ ամեն մի տարբեր բացատրութիւն, տարբեր չըլնանի առանձնապատուկ հոգեբանութիւնով է բացատրում այդ երեսից: Փանի գործունէւ է մարդկային միտքը, նա կարող է որոշ ծանոթ աղտերը զբոծածել, տարբեր նպատակներով: Մինչև որ իր գործողութեան չափը արգելք լինի այդ աղտի կիրառումին: Ահա ինչու միտքի էթերիկից կարող է ծագած լինել զանազան պատճառներից, բայց որի ձեւերը, ժամանակի ընթացքում, կարող են զործածուել տարբեր նպատակների համար, ինչպէս որինակ մեր վերե յիշածներին, մինչև որ այդ ուսմանութիւնը ջնջուի կրօնական ընդմեծութեան և սեռական յարաբերութիւնների խորթացումով: Մինչև որ կրօնքը և նրա էթերան աւելի վերացական դառնալով վանեն հին հաւատացողութիւնները:

Մեզ կարող են առարկել որ կնքահօր քրիստոնէական ըմբռնումի և մեր եզրակացրած Քաւորի ծագումին մէջ ոչ մէկ կապ չէ կարող լինել, քանի որ եկեղեցական օրէնքներն ոչ մի հետք չեն կրում և չեն էլ կարող կրել այն քրմական բնոյթից, որ մենք յատկացնում ենք Քաւորին: Եւ աւելի առաջ երթալով կարող են ապացուցանել, թէ տարբեր հնդկարուական ազգեր ունեն նաև կնքահայրութիւնն իրանց եկեղեցական օրէնքների մէջ, և սակայն նրանց կնքահայրի դերը՝ ոչ մէկ քրմական, կամ հեթանոսական վերջնամնացութեան հետ չէ կապուում:

Այդ առարկութիւններին մենք կը պատասխանենք: Հայ քրիստոնէութիւնը ներշնչուած է իր հիմնական օրէնքների և ծեսերի համար, յոյներից: Եթէ նոյն իսկ յոյն կնքահայրը չէ ներկայացնում նոյն վերջնամնացութիւնը, ինչ որ մեր քաւորն է ներկայացնում, նոյն իսկ այդ՝ չէ կարող քանդել մեր եզրակացութիւնը, որովհետև հայ եկեղեցին ընդօրինակելով կնքահօր պաշտօնը մի տարբեր եկեղեցուց և տարբեր ըմբռնումից, շատ լաւ կարող էր յարմարացնել այդ պաշտօնը հայկական քուրմի դերին, այդպէսով սիրաշահելու համար ժողովրդի վստահութիւնը և հաւատքը, որը գուցէ չհամաձայնուէր հպատակուել նոր եկեղեցիին, եթէ չըզտնէր նրա պսակին մէջ, իր հեթանոսական պսակի տուած ապահովութիւնները: Հեթանոսական մեհեանները եկեղեցիի վերածող, հեթանոսական տօները քրիստոնէական տօների հետ կապող, հեթանոսական քուրմերից քահանաներ ջոկող քրիստոնէութիւնը միթէ չէր կարող և այդ խորամանկութիւնը ի գործ դնել: Այս մեր յիշած գործելակերպը չէ հակասում նրա ընդհանուր գործելակերպին:

Պարոն Սամուէլեան, վերև յիշածն աշխատութիւնների մէջ հետաքրքրուում է Քաւորի անձնաւորութիւնով և վերլուծելով վերջամեաց հայկական սովորութիւնները, հասնում է նոյնպէս այն եզրակացութեան, որ դրանք ապացուցանում են որոշ սեռական յարտերբութեան զոյութիւնը քաւորի և սանածօր միջև: Բայց մեկնելով այդ կէտից՝ նա հասնում է մի բոլորովին տարբեր եզրակացութեան, նրա անձնաւորութեան մասին: Պարոն Սամուէլեան կարծում է տեսնել Քաւորի անձի մէջ նախկին հայ կական աւատակոսն իշխանը, և այդ սեռական յարտերբութեան մէջ, հայկական *jus prima noctis*-ի իրաւունքը: \*)

Մենք չենք բաժանում յարգելի պարոն Սամուէլեանի կարծիքը, գլխաւորաբար երկու պատճառներով: Առաջինը պարոն Սա-

\*) Ազգագրական Հանգէս, XVIII դիբք էջ 74—77 Մայրական իրաւունք Գ. Խ. Սամուէլեանի:

մուէլեան անուշաղիք է թողնում Քաւորի դերի միասնաբան մասը: Մենք զիսենք որ ոչ մի տեղ, ինչպէս նաև հայերի մէջ, աւանդական իշխանները չեն ունեցել կրօնական հանգամանք: Մեծ տանուտէրերը կարող էին լինել իրանց ընտանիքի մէջ, իրանց տան օջախի, տան խորանի կրօնական պեար, ինչպէս բոլոր տանուտէրերը. (բաղդատել յոյն և հռոմէական pater familias-ների հետ), բայց ընդհանուր կրօնական հանգամանք ոչ մի դէպքում չէին կարող ունենալ: Այդ պաշտօնը յանձնուած է եղել քուրմին, ընդհանուր կրօնքի պաշտօնէին: Երկրորդ՝ մենք գտնում ենք ժամանակակից սովորութիւնների մէջ մի վերջամասնութիւն, որ շատ աւելի պարզ և աւելի ուղիղ գծով կապուում է անցնալի աւատական իշխաններին հետ. այդ տանուտէրն է և նրա կառարած դերը գիւղերում ամուսնութեան առթիւ: Երբ մէկը ցանկանում է մի ուրիշ գիւղից կամ հէնց իր գիւղից աղջիկ առնել, պէտք է գնայ տանտիրոջ մօտ, վճարէ նրան որոշ գումար, ըստանայ նրա հաւանութիւնը և ի նշան այդ հաւանութեան, պատկող քահանային ներկա յացնէ տանտիրոջ համրիչը. իսկ առանց այդ նշանին քահանան մերժում է կատարել պատկող: Աւանդական կարգերի ծանօթ եղողների համար շատ պարզ է նմանութեան կապը: Հետևաբար երբ մենք գտնում ենք աւատական կամ նման կարգերի ներկայացուցիչը, յանձին տանուտէրի, չենք կարող համաձայնուել որ քաւորն էլ նոյնի վերջամասնութիւնը լինի:

Ահա այս երկու պատճառներով մենք համաձայն չենք պարտն Սամուէլեանի եզրակացութեան:

Ամբիօնք մեր ասածները.

Նկատելով որ Քաւորը,

1. Կրում է մի տեսակ ժառանգական բնոյթ.

2. Կատարում է ամենակարեւոր միաթիք դեր ամուսնութեան ընթացքում.

3. Լցնում է այն պարտաւր, որ հեթանոսական ամուսնութեան վերականգնութեան առթիւ առաջ է գալիս քուրմի բացակայութիւնից.

Մենք նրան համարում ենք երբեմնի քուրմի վերջամասնութիւնը:

Եւ նկատելով նաև,

1. Որ նա այնքան սերտ կապուած է որդեծնութեան և ընտանիքի յարատեւութեան պահպանման հարցերի հետ.

2. Որ նկատելի են սեռական առնչութեան հետքեր Քաւորի և Սանաժօր միջև, ներկայումս գոյութիւն ունեցող սովորութիւնների մէջ իսկ՝

3. Որ հեթանոս հայերի մէջ գոյութիւն է ունեցել շատ սերտ միութիւն սեռական և կրօնական հարցերում:

Մենք եզրակացնում ենք որ հայ քուրմը, սեռական ծէսերով կապուած է եղել նորապսակ աղջկայ հետ. ծէսեր՝ որոնք ներկայացրել են թէ միսթիք և թէ դործնական կարիք և օգտակարութիւն:

Այս աշխատութեան մէջ յիշած սովորութիւնների համար դիմել

		Ազգ. Համդէտի			
Ուսումնասիրած պ. Ե. Հալախանի կողմից:	Ջանգեղուրի	.	.	.	գիրք Դ.
	Վասպուրականի	.	.	.	» Ի.
	Սիսիանի	.	.	.	» Գ.
	Գանձակի	.	.	.	» Զ.
	Վարանդայի	.	.	.	» Բ.
	Վայոց Ձորի	.	.	.	» ԺԳ.
	Գողթանի	.	.	.	» ԺԲ.
	Նոր Բայազէտի	.	.	.	» ԺԶ.
	Բուլանըխի	.	.	.	» Ե.

Բացի այս սովորութիւններից նկատի ենք ունեցել նաև Ակնայ սովորութիւնները, ինչպէս նաև Սվազի, Պարրերդի, Նօղդատի, Պրուսիայի, Կարնոյ ամուսնական սովորութիւնները:

Դիմել նաև,

Պ. Ղըլլուշեանի,

Հայ Հին Իրաւունքը:

Պ. Մեղաւորեանի,

La famille Arménienne.

Պ. Սամուէլեանի, յօդուածները գլխաւորաբար՝

Հայ ընտանեկան պաշտամունքը, գիրք XII Ազգ. Հան.

Մայրական Իրաւունք, XVII և XVIII.

